

Theory and History of Ontology

by Raul Corazzon | e-mail: rc@ontology.co

Bibliography on the Ancient Catalogues of Aristotle's Writings and the Rediscovery of the *Corpus Aristotelicum*

CATALOGUES OF ARISTOTLES' WRITINGS

A) Diogenes Laërtius (III century): *Lives and Opinions of Eminent Philosophers* - Book V.22-27 *The Peripatetics*.

1. Diogenes, Laërtius. 1925. *Lives of Eminent Philosophers*. Cambridge: Harvard University Press.

Greek text facing an English translation by Robert Drew Hicks.
Reprint with an introduction by Herbert Straine Long, 1972.
2. Diogenes, Laertii. 1964. *Vitae Philosophorum*. Oxford: Clarendon Press.

Critical edition of the Greek text by Herbert Straine Long.
3. Diogenes, Laertius. 1999. *Vitae Philosophorum*. Stuttgart: B. G. Teubner.

Critical edition by Miroslav Marcovich.
Vol. I: *Libri I - X*; Vol. II: *Excerpta Byzantina et indices*; Vol III: *Indices* Hans Gärtner (2002).
4. Diogenes, Laërtius. 2013. *Lives of Eminent Philosophers*. Cambridge: Cambridge University Press.

New critical edition by Tiziano Dorandi.

B) The Anonymous Catalogue known as *Vita Menagiana* or *Vita Hesychii*, sometimes attributed to Hesychius of Miletus (V century).

1. Diogenis, Laertis. 1664. *De Vitis, Dogmatis Et Apophtegmatibus Eorum Qui in Philosophia Claruerunt Libri X*. Londinii: Octavianum Pulleyn.

First edition Paris 1663. Reprint by John Pearson (1613-1686) of the Aldobrandinian edition of 1594 with *Annotationes* by Henri Estienne (Stephanis), Isaac and Méric Casaubon and *Observationibus* by Gilles Ménage (Aegidii Menagii, 1613-1692) that contains the first printed edition of an anonymous life of Aristotle (the so-called *Vita Menagiana*).
2. ———. 1692. *De Vitis, Dogmatibus Et Apophtegmatibus Clarorum Philosophorum Libri X*. Amstelædami: H. Wetstenium.

Greek and Latin text by Marc Meibom, with annotations to I. and M. Casaubon, T. Aldobrandini in two volumes.
The second volume contains: Aegidii Menagii in *Diogenem Observationes auctiores, ut et Joachimi Kühnii ad Diogenem Notas*.

3. Rose, Valentine. 1863. *Aristoteles Pseudoepigraphus*. Lipsia: Teubner.

Index Diogenis pp. 12-18; *Index Hesychii* (ex *Aegidii Menagii observ. in Diog. Laert. p. 201 cum vitis omnibus accurate exscriptus*) pp. 18-20.
4. ———. 1886. *Aristotelis Qui Ferebantur Librorum Fragmenta*. Lipsia: Teubner.

Reprint of the *Vita Hesychii* published in *Aristoteles pseudepigraphus*.
5. Düring, Ingemar. 1957. *Aristotle in the Ancient Biographical Tradition*. Stockholm: Almqvist & Wiksell.

Reprinted New York, Garland, 1987.
Diogenes Laertius (Catalogue) pp. 41-50; Hesychius (Catalogue) pp. 83-89; Ptolemy's Catalogue (English translation and Greek retroversion from Arabic) pp. 221-231.
6. Laertius, Diogenes. 1999. "Pseudo-Hesychii Milesii De Viris Illustribus." In *Vitae Philosophorum*, 89-138. Stuttgart: B. G. Teubner.

Vol. II: *Excerpta Byzantina et indices*. Critical edition by Miroslav Marcovich of the Pseudo-Hesychius *Viris illustribus*: a compilation of texts extracted from the *Lives* of Diogenes Laertius and the *Suda*.
7. Dorandi, Tiziano. 2006. "La Vita Hesychii D'Aristote." *Studi Classici e Orientali* no. 52:87-106.

Publié en 2009.
"La Vita Hesychii ou Vita Menagiana d'Aristote (= VH), faisait partie de l'Onomatologos e pinax ton en paideia onomaston d'Hésychius de Milet (VI s.), histoire de la littérature limitée, à ce qu'il semble, aux auteurs païens, et perdue dans son intégralité.
Je voudrais proposer une nouvelle édition de ce court texte, dont l'importance pour la reconstruction de la biographie d'Aristote et de la liste de ses œuvres est indéniable. J'ai commencé à travailler sur la VH en marge de mon édition du texte grec des *Vies et doctrines des philosophes illustres* de Diogène Laërce (en particulier de la *Vie d'Aristote* au livre V 1-35), et en prévision d'un volume consacré à la tradition biographique antique d'Aristote dans lequel je rééditerai, entre autre, les *Vies* anciennes (grecques et latines) du Stagirite accompagnées d'apparats, d'une traduction et de notes de commentaire." p. 87
Édition critique du text grec pp. 98-103.

C) The Catalogue attributed to Ptolemy el-Garib (I century) and transmitted in two Arabic version by Ibn al-Qifti (ca. 1172-1248) and Ibn Abi Usaibia (1203-1270).

1. An-Nadim, Ibn. 1871. *Kitab Al-Fihrist, Mit Anmerkungen*. Leipzig: F.C.W. Vogel.

Two volumes: I edited by Gustav Flügel (1871); II: edited by Johannes Rödiger, August Müller (1872); written in the 10th century.
On Ptolemy el-Garib see vol. I pp. 246-252.
"We learn from the writer's own words that he has before him the Vita of Ptolemy-el-Garib; he gives us the title of it and says in (14) that his own notes are a brief epitome. Our conclusion is that before 950 there was in circulation in Baghdad an Arabic summary of Ptolemy's *Vita*, including a full translation of the Will. Since an-Nadim presents his classification of Aristotle's writings in roughly the same form as al-Yaqubi (...), Baumstark concluded that he had not seen the Arabic translation of Ptolemy's catalogue. But this is a weak argument, for he might have found Ptolemy's catalogue too detailed and technical and have preferred the classification based on the traditional prolegomena. Moreover we observe that, unlike al-Kindi and al-Yaqubi, an-Nadim regarded the *De anima* as one of the physical treatises." Düring, 1957 cit., p. 195.
(14) About him [Aristotle] numerous stories are circulated of which we only have mentioned the essentials.
2. Müller, August. 1875. "Das Arabische Verzeichniss Der Aristotelischen Schriften." In *Morgenländische Forschungen. Festschrift Herrn Professor Dr. H. L. Fleischer*, 1-32. Leipzig: Brockhaus.

Verzeichniss der Aristotelischen Schriften aus dem Buche des Ptolomaeus an Gallus (first edition of

Ptolemy's Catalog) pp. 19-22.

3. Usaibi'a, Ibn Abi. 1884. *Uyun Al-Anba Fi Tabaqat Al-Atibba (Lives of the Physicians)*. Königsberg.

Vol. I pp. 54-69 (contains the *Vita Aristotelis* by Usaibi'a and the Catalogue by Ptolemy el-Garib) written 1245-1246.

"Comments on Ptolemy's Catalogue. P. Moraux's valuable book, *Les Listes anciennes des ouvrages d'Aristote*, Louvain 1951, deals at length with Ptolemy's catalogue and gives full references to the earlier literature. I have learnt much from his discussion of the complicated problems, but I do not always agree with his conclusions; see my paper "Ariston or Hermippus?", in: *Classica et mediaevalia*, 17, 1956, pp. 11-21. M. Plezia *De Andronici Rhodii studii aristotelicis* closely follows Baumstark but contributes many good observations.

My translation of the catalogue is based on Usaibia, but I have added al-Qifti's readings (...)

A full critical apparatus is found in Steinschneider's edition, in the Berlin Academy edition of Aristotle, tom. V, pp. 1469-73. (...) Baumstark *Syrisch-arabische Biographien des Aristoteles* gives a complete translation of the two versions of the catalogue, pp. 61-70, profuse comments and a bold reconstruction of the original catalogue of Andronicus, built on Littig's book on Andronicus. I am sceptical of these airy constructions. In my edition I have added ten sub-titles (Published works, etc.) to distinguish the sections of the catalogue." Düring, 1957 cit., pp. 241-242.

4. Baumstark, Anton. 1900. *Syrisch-Arabische Biographien Des Aristoteles. Syrische Kommentare Zur Eisagoge Des Porphyrios*. Leipzig: Teubner.

Aristoteles bei den Syrern vom V. - VIII. Jahrhundert

Syrische texte herausgegeben, übersetzt und untersucht von Dr. A. Baumstark. Erster Band.

Reprint: Aachen, Scientia Verlag, 1975.

German translation of the two versions of Ptolemy's Catalogue (by IBN al-Qifti and by Ibn Abi Usaibi'a) pp. 61-70).

5. Gamaladdin, Al-Qifti. 1903. *Tabaqat Al-Hukama (Schools of Wise Men)*. Leipzig.

Contains the Catalogue by Ptolemy el-Garib; Latin translation of the Catalogue by Moritz Steinschneider in: *Aristotelis, Opera Omnia* vol. V, Berlin, 1870, p. 1469.

" s. v. *Ptolemy-el-Garib*:

"This scholar was during his lifetime a philosopher in the country of the Greeks, and he is not identical with the author of the *Almagest*. He was a friend of Aristotle whom he loved and defended from his enemies, and he transmitted his doctrines to everybody who was eager to acquire knowledge about them from him. On account of this he was a highly reputed and honoured scholar during his lifetime.

Many kings and scholars are known under the name of Ptolemy. They distinguished them from one another by adding a special name, so that we can know them under this name.

In order to show his solicitude concerning Aristotle this scholar wrote a book *On the life of Aristotle, his death, and the classification of his books*.

Comment: The *Fihrist* says (19): "Ptolemy-el-Garib who was an adherent of Aristotle and spread knowledge about his merits; he is the author of a book *On ... books*". - Usaibia, in the introduction to his biography, says: "Thus speaks Ptolemy in his book to Gallus on the life and history of Aristotle, his Will and the list of his famous writings."

Apart from the fact that his name is mentioned several times in the biographies, this is all information we have on Ptolemy in Arabic sources. Almost identical is the title given by Elias, *In Cat. CIAG XVIII* I p. 3.

Al-Qifti's work is a biographic handbook with about one hundred articles on Greek authors, arranged in alphabetical order, written between 1230 and 1235. The original, now lost, was used by Usaibia, Abu-l-Farag, and Abu-l-Fida; what is left is an epitome and several extracts. Steinschneider, Lippert and Baumstark characterize the work as a compilation of earlier works, partly lost, partly extant.

Steinschneider *Al-Farabi. Des arabischen Philosophen Leben und Schriften* (1869), pp. 187-191 gives a general survey of his biographical article on Aristotle; some additional notes by Baumstark *Syrisch-arabische Biographien des Aristoteles* p. 15, and by Lippert *Studien auf dem Gebiete der gleich-arab. Übersetzungslitteratur*, Braunschweig, 1894, in his comments on Mubashir. Latin translation of the catalogue by Steinschneider, in: *Aristotelis Opera Omnia*, V, Berlin 1870, p. 1469.

On the special problem of identifying our Ptolemy a great many scholars have expressed opinions; a good survey of the literature in P. Moraux, *Listes anciennes des ouvrages d' Aristote*, pp. 289-294. It was W. Christ and J. Lippert who simultaneously suggested that our Ptolemy is identical with the rather obscure Ptolemaios Chennos, writing in the last half of the first century A. D.

It is important to realize that the presentation of Ptolemy in our three sources is nothing but an elaboration of the title of his book. Everything in this note is obviously based on the book itself as the only source. Lippert interpreted the sentence "They distinguished - under this name" as implying: "and this is why Ptolemy-el-Garib also has a special name, given to him by the Greeks". Susemihl, in his review of Lippert, op. cit. (Berl. Phil. Wochenschrift 15, 15, p. 1130) added the following remark: "dass diese Bezeichnung "der Fremde" nicht erst von den Arabern herriihrt, erhellt aus der nachdrucklichen Angabe von Qifti". Unfortunately this is not so; Usaibia's statement is not at all so definite and unambiguous." Düring, 1957 cit., pp. 208-209

6. Düring, Ingemar. 1957. *Aristotle in the Ancient Biographical Tradition*. Stockholm: Almqvist & Wiksell.

Reprinted New York, Garland, 1987.

Diogenes Laertius (Catalogue) pp. 41-50; Hesychius (Catalogue) pp. 83-89; Ptolemy's Catalogue (English translation and Greek retroversion from Arabic) pp. 221-231.

7. ———. 1971. "Ptolemy's *Vita Aristotelis* Rediscovered." In *Philomathes. Studies and Essays in the Humanities in Memory of Philip Merlan*, edited by Palmer, Robert B. and Hamerton-Kelly, Robert, 264-269. La Haye: Nijhoff.

Contains the English translation, by Bernhard Lewin, of the dedicatory letter to Gallus found in an Arabic manuscript (codex *Ayasofya* 4833, Istanbul, folios 10a-18a) of the *Vita Aristotelis* by Ptolemy el-Garib.

8. Hein, Christel. 1985. *Definition Und Einteilung Der Philosophie. Von Der Spätantiken Einleitungsliteratur Zur Arabischen Enzyklopädie*. New York: Peter Lang.

Inhaltsverzeichnis: Einleitung 1; 1. Einleitungen in der Gesamtphilosophie 34; 2. Einleitungen in die Philosophie des Aristoteles 238; 3. Schriftenverzeichnisse zu Aristoteles (Pinakes) 388; Anhang zu Teil 3: *Ms. Ayasofia* 4833 fol. 10b-11a, 14b-18a 415; Zusammenfassung 440; Siglen 445; Abkürzungen 446; Literaturverzeichnis 447-482.

Contains the Arabic transcription of the Catalogue of Aristotle's writings ascribed to Ptolemy el-Garib and a German translation of the dedication to Gallus, according to the new Arabic manuscript discovered in the Aya Sofia Library in Istanbul by Hellmut Ritter, "Philologika XIII. Arabische Handschriften in Anatolian and Istanbul" in: *Oriens* 2, 1949, pp. 236-314; 3, 1950, pp. 31-107.

CRITICAL EDITION AND ENGLISH TRANSLATION OF THE THREE CATALOGUES

1. Aristoteles. 1987. *Aristotelis Opera (Ex Recensione I. Bekkeri, Ed. 2) III: Librorum Deperditorum Fragmenta*. Berlin: Walter de Gruyter.

Diogenes Laërtius' Catalogue pp. 22-24; Vita Hesychii (Vita Menagiana) pp. 26-28; Ptolemy el-Garib pp. 38-45 (from the English translation by I. Düring: "Novam translationem Anglicam, quae gratisimo animo usus sum, confecit I. Düring, *Aristotle in the ancient biographical tradition*, Göteborg 1957 pp. 221-231); note by O. Gigon.

2. Aristotle. 1984. *The Complete Works of Aristotle. The Revised Oxford Translation*. Princeton: Princeton University Press.

Vol. II: Catalogue of Aristotle's writings: Diogenes Laertius V, 22-27; Appendix: (A) Titles found in the *Vita Menagiana* but not in Diogenes; (B) Titles in the *Life* of Ptolemy but neither in Diogenes nor in the *Vita Menagiana* (pp. 2386-2388).

EDITIONS AND TRANSLATIONS OF THE FRAGMENTS OF THE PERIPATETIC SCHOOL

The fragments of the successors of Aristotle and Theophrastus have been edited in ten volumes by Fritz Wehrli; the fragments of some Peripatetics are now available, with English translation, in the Rutgers

Studies in Classical Humanities (RUSCH), founded in 1979 by William Fortenbaugh.

For Theophrastus see [Selected Bibliography on the Philosophical Works of Theophrastus](#).

1. Wehrli, Fritz. 1944. *Die Schule Des Aristoteles. Texte Und Kommentar*. Basel-Stuttgart: Schwabe.

Zweite Auflage 1967-1969.

I. Dikaiarchos (1944); II. Aristoxenos (1945); III. Klearchos (1948); IV. Demetrios von Phaleron (1949); V. Straton von Lampsakos (1950); VI. Lykon und Ariston von Keos (1952); VII: Herakleides Pontikos (1953); VIII. Eudemos von Rhodos (1955); IX. Phainias von Eresos, Chamaileon, Praxiphanes (1957); X. Hieronymos von Rhodos, Kritolaos und seine Schuler, Rückblick: Der Peripatos in vorchristlicher Zeit; Register (1959); Supplementband I: Hermippos der Kallimacheer (1974); Supplementband II: Sotio (1978).

2. Hellmann, Oliver, and Mirhady, David, eds. 2015. *Phaenias of Eresus. Text, Translation and Discussion*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, XIX.

3. Huffman, Carl A., ed. 2011. *Aristoxenus of Tarentum. Discussion*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, XVII.

4. Schütrumpf, Eckart, ed. 2008. *Heraclides of Pontus: Text and Translation*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, XIV.

5. Fortenbaugh, William W., and Pender, Elizabeth, eds. 2009. *Heraclides of Pontus: Discussion*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, XV.

6. Bodnár, István, and Fortenbaugh, William W., eds. 2002. *Eudemos of Rhodes*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, XI.

Contents: Preface VII; Contributors IX; 1. Dimitri Gutas: Eudemos in the Arabic tradition 1; 2. Hans B. Gottschalk: Eudemos and the Peripatos 25; 3. Tiziano Dorandi: Qualche aspetto controverso della biografia di Eudemo di Rodi 39; 4. William W. Fortenbaugh: Eudemos' work *On Expression* 59; 5. Pamela M. Huby: Did Aristotle reply to Eudemos and Theophrastus on some logical Issues? 85; 6. Robert W. Sharples: Eudemos' physics: change, place and time 107; 7. Han Baltussen: Wehrli's edition of Eudemos of Rhodes: the physical fragments from Simplicius' commentary *On Aristotle's Physics* 127; 8. Sylvia Berryman: Continuity and coherence in early Peripatetic texts 157; 9. István Bodnár: Eudemos' Unmoved Movers: fragments 121-123b Wehrli 171; 10. Deborah K. W. Modrak: *Phantasia*, thought and science in Eudemos 191; 11. Stephen A. White: Eudemos the naturalist 207; 12. Jørgen Mejer: Eudemos and the history of science 243; 13. Leonid Zhmud: Eudemos' history of mathematics 263; 14. Alan C. Bowen: Eudemos' history of early Greek astronomy: two hypotheses 307; 15. Dmitri Panchenko: Eudemos fr. 145 Wehrli and the ancient theories of lunar light 323; 16. Gábor Betegh: On Eudemos fr. 150 (Wehrli) 337; Index of ancients sources 359-383.

7. Fortenbaugh, William W., and Schütrumpf, Eckart, eds. 2000. *Dicaearchus of Messana. Text, Translation and Discussion*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, X.

8. ———, eds. 2000. *Demetrius of Phalerum: Text, Translation and Discussion*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, IX.

9. Desclos, Marie-Laurence, and Fortenbaugh, William W., eds. 2012. *Strato of Lampsacus: Text, Translation, Discussion*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, XVI.

10. Martano, Andrea, Matelli, Elisabetta, and Mirhady, David, eds. 2012. *Praxiphanes of Mytilene and Chamaeleon of Eraclea*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, XVIII.

11. Fortenbaugh, William W., and White, Stephen A., eds. 2004. *Lycos of Troas and Hieronymus of Rhodes: Text, Translation and Commentary*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, XII.

12. ———, eds. 2006. *Aristo of Ceos: Text, Translation and Discussion*. New Brunswick: Transaction Publishers.

RUSCH, XIII.

SELECTED BIBLIOGRAPHY ON THE REDISCOVERY OF THE *CORPUS ARISTOTELICUM*

Studies in English (available in a separate page)

DEUTSCH

1. Baumstark, Anton. 1900. *Syrisch-Arabische Biographien Des Aristoteles. Syrische Kommentare Zur Eisagoge Des Porphyrios*. Leipzig: Teubner.

Aristoteles bei den Syrern vom V. - VIII. Jahrhundert.

Syrische texte herausgegeben, übersetzt und untersucht von Dr. A. Baumstark. Erster Band.

Reprint: Aachen, Scientia Verlag, 1975.

Inhalt: Vorrede V-XIV. Syrisch-arabische Biographien des Aristoteles 1; 1. Ptolemaios Chennos 13; A. Die Lebensgeschichte und das Testament 15; B. Das Schriftenverzeichnis 53; 2. Der Anonymus des Ishaq ibn Hunain 105; 3. Der Anonymus des al-Räzi 126; Syrische Commentare zur *Eisagogé* des Porphyrios 133. 1. Der Commentar des Pröbä 139; 1. Der Commentar des Ioannes Philoponos 156; A. Die Fragmente des cod. *Vat. Syr. 158* 171; B. Stephanos von Alexandria in den Dialogen des Severus bar Sakkü 181; C. Der *liber definitionum* des Bäzüd 210; 3. Der Commentar des Anonymus Vaticanus 223; Syrische Texte (68 Seiten).

2. Dietze-Mager, Gertrud. 2015. "Die "Pinakes" Des Andronikos Im Licht Der Vorrede In Der Aristoteles-Schrift Des Ptolemaios." *Aevum. Rassegna di Scienze storiche linguistiche e filologiche* no. 89:93-123.

English summary: "According to Plutarch, Andronicus of Rhodes (1st century B.C.) drew up Pinakes of the works of Aristotle and Theophrastus on the basis of books from their personal library which had been hidden away in Skepsis, centuries later brought to Rome by Sulla, where finally copies made by Tyrannio came into the hands of Andronicus. Andronicus' Pinakes are lost. Our sources only provide scant information about them. Interestingly they are mentioned in a treatise on Aristotle written by a certain Ptolemy, the Greek original of which is also lost, but which is preserved in several Arabic sources. Most importantly, this treatise contains a catalogue of Aristotle's writings, and additionally in one source manuscript (Ayasofya 4833) Ptolemy's introduction to his treatise in which he explains its content and structure. Ptolemy's Aristotelian Pinax is one of the three extant ancient lists of Aristotle's writings, its structure and titles closely resembling Aristotle's corpus as it is currently known. Because Ptolemy mentions Andronicus' Pinakes in his list, the general assumption was and still is that Ptolemy more or less copied his list from Andronicus, and that therefore Andronicus' lost work on Aristotle can be reconstructed directly from Ptolemy. However, Ptolemy's introduction – contained only in Ayasofya 4833 – (which, although discovered around the middle of the last century, still is rarely taken into account) clearly excludes this hypothesis, as in it Ptolemy informs us about fundamental differences between Andronicus' approach and his own. Currently there are three widely diverging translations of this introduction which – specifically in four passages – have important consequences concerning the relationship between Ptolemy and Andronicus. This article aims to offer a new interpretation of the relevant passages on the basis of a translation from a new transcript of the Arabic original text by E. Wakelnig."

Appendix: Abschrift des arabischen Texts der Vorrede an Gallus auf der Grundlage eines Mikrofilmabzugs der HS Ayasofya 4833, 10b-11a, (Christel Hein, *Definition und Einteilung der Philosophie*, 416, 418).

Übersetzung der Vorrede an Gallus, (C. Hein, *cit.*, 417, 419); English translation, pp. 120-123.

3. Dihle, Albrecht. 1957. "Der Platoniker Ptolemaios." *Hermes* no. 85:314-325.

Nachdruck: A. Dihle, *Antike und Orient. Gesammelte Aufsätze*, Hrsg. von Viktor Pöschl und Hubert Petersmann, Heidelberg: C. Winter Universitätsverlag, 1984, pp. 9-20.

"In den philosophischen Texten der späten Kaiserzeit stößt man zuweilen auf den Namen Ptolemaios, ohne daß dabei an einen Lagiden oder an den berühmten Astronomen zu denken wäre. Wie jene Zitate auf einen oder mehrere Träger dieses Namens zu verteilen seien, war eine einst viel diskutierte Frage, die dann allerdings im Anschluß an eine Vermutung W. v. Christ's durch das Buch von A. Chatzis (Der Philosoph und Grammatiker Ptolemaios Chennos I = Stud. z. Gesch. u. Kult. d. Altert. VII 2, Paderborn 1914) endgültig dahin beantwortet schien, es handle sich bei all diesen Ptolemaioi immer weder um Ptolemaios Chennos aus der Zeit um 100 n. Chr., der uns durch den Auszug des Photios aus seiner *καὶνή ἱστορία* (cod. 190) recht gut bekannt ist. Diese Frage soll hier einer erneuten Prüfung unterzogen werden."

4. Düring, Ingemar. 1966. *Aristoteles. Darstellung Und Interpretation Seines Denkens*. Heidelberg: Winter.

Translated in Italian by Pierluigi Donini as: *Aristotele*, Milano: Mursia, 1976.

5. ———. 1968. "Aristoteles." In *Paulys Realencyclopädie Der Classischen Altertumswissenschaft. Suppl. Xi*, 159-336. München: Druckenmüller.

6. Georgi, Dieter. 1993. "Die Aristoteles- Und Theophrastusausgabe Des Andronikos Von Rhodos. Ein Beitrag Zur Kanonsproblematik." In *Konsequente Traditionsgeschichte. Festschrift Für Klaus Baltzer Zum 65. Geburtstag*, edited by Rüdiger, Bartelmus, Krüger, Thomas and Utzschneider, Helmut, 45-78. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

7. Gigon, Olof. 1958. "Interpretationen Zu Den Antiken Aristoteles-Viten." *Museum Helveticum* no. 15:147-193.

8. Hein, Christel. 1985. *Definition Und Einteilung Der Philosophie. Von Der Spätantiken Einleitungsliteratur Zur Arabischen Enzyklopädie*. New York: Peter Lang.

 Inhaltsverzeichnis: Einleitung 1; 1. Einleitungen in der Gesamtphilosophie 34; 2. Einleitungen in die Philosophie des Aristoteles 238; 3. Schriftenverzeichnisse zu Aristoteles (Pinakes) 388; Anhang zu Teil 3: *Ms. Ayasofia 4833 fol. 10b-11a, 14b-18a* 415; Zusammenfassung 440; Siglen 445; Abkürzungen 446; Literaturverzeichnis 447-482.

9. Jaeger, Werner. 1923. *Aristoteles. Grundlegung Einer Geschichte Seiner Entwicklung*. Berlin: Weidemann.

10. Littig, Friedrich. 1890. *Andronikos Von Rodhos: I. Das Leben Des Andronikos Und Seine Anordnung Der Aristotelischen Schriften*. München: Buchdruckerei von F. Straub.

 Inhalt: Das Leben des Andronikos 1; Die Andronikosausgabe der aristotelischen Schriften 8; Anhang I: Das Verzeichnis der aristotelischen Schriften nach Ptolemäos Chennos 37; Anhang II: Die Disposition der aristotelischen Schriften nach den griechischen Erklärern des V. Jahrhunderts 43-58.
 Vol. II: Erlangen, 1894; Vol. III. Erlangen 1895.

11. Moraux, Paul. 1973. *Der Aristotelismus Bei Den Griechen. Von Andronikos Bis Alexander Von Aphrodisias*. Berlin: Walter de Gruyter.

 Vol. I: Die Renaissance des Aristotelismus im I. Jh.v. Chr. (1973)
 Vol. II: Der Aristotelismus im I. und II. Jh.n. Chr. (1984)
 Vol. III: Alexander von Aphrodisias (2001) - Edited by Jürgen Wiesner, with a chapter on Ethics by Robert W. Sharples.
 See the Chapter "Das Schicksal der Bibliothek des Aristoteles" in the first volume, pp. 3-94.
 The first two volumes are translated in Italian as: *L'Aristotelismo presso I Greci*. Vol. I: *La rinascita dell'Aristotelismo nel I secolo a. C.*; vol. II/1: *Gli Aristotelici nei secoli I e II d.C.*; vol. II/2: *L'Aristotelismo nei non-Aristotelici nei secoli I e II d.C.*, Milano: Vita e pensiero, 2000.
 "This is the first volume of a work which will comprise three. In that work Moraux proposes to study the history of the Aristotelian tradition from Andronicus of Rhodes (first cent. B.C.) to Alexander of Aphrodisias (latter part of the second cent. A.D.). The book under review covers the first cent. B.C. It contains five parts: The first is devoted to the fate of Aristotle's scholarly treatises up to and including Andronicus' edition and catalogue. The second deals with the earliest Aristotelian commentators, Andronicus himself, the Peripatetic Boethus of Sidon, and Ariston of Alexandria. The third is concerned with Xenarchus of Seleuceia, a Peripatetic who criticized some of Aristotle's central doctrines. The fourth discusses Staseas of Naples and Cratippus of Pergarnum, two authors Moraux characterizes as offshoots of Hellenistic Aristotelianism. The fifth and final part is devoted to complete expositions and summaries of Aristotelian and/or Peripatetic philosophy. The two authors discussed are Arius Didymus and Nicolaus of Damascus. The main purpose of Moraux's work is to investigate that part of the Aristotelian tradition whose main concern was the study and interpretation of Aristotle's works and doctrines, especially of his scholarly treatises. Therefore, his decision to include both authors who perhaps cannot be regarded as "orthodox" Peripatetics, e.g. Xenarchus, and Stoics such as Arius Didymus seems to be justified." (from the article-review by Leonardo Tarán, *Aristotelianism in the First century B.C., Gnomon*, 1981, 53, pp. 721-750)

12. Moraux, Paul, and Wiesner, Jürgen, eds. 1983. *Zweifelhaftes Im Corpus Aristotelicum. Studien Zu*

Einigen Dubia. Berlin: Walter de Gruyter.

Akten des IX. Symposium Aristotelicum, Berlin, 7.-16. September 1981.

Inhaltverzeichnis: Vorwort VII; Neuntes Symposium Aristotelicum, Teilnehmerverzeichnis IX-X; Michael Frede: Titel, Einheit und Echtheit der aristotelischen Kategorienschrift 1; Andreas Graeser: Aspekte der Ontologie in der Kategorienschrift 30; Bertrand Dumoulin: L'ousia dans les *Catégories* et dans la *Métaphysique* 57; David J. Furley: The Mechanics of *Metereologica* IV. A Prolegomenon to Biology 73; Hans Strohm: Beobachtungen zum vierten Buch der aristotelischen Meteorologie 94; Martha Nussbaum: The "Common Explanation" of Animal Motion 116; Gudrun Vuillemin-Diem: Anmerkungen zum Pasikles-Bericht und zu Echtheitszweifeln am größeren und kleineren Alpha in Handschriften und Kommentaren 157; Olof Gigon: Versuch einer Interpretation von *Metaphysik Alpha Elatton* 193; Thomas A. Szlezák: Alpha Elatton: Einheit und Einordnung in die *Metaphysik* 221; Enrico Berti: La fonction de *Métaph. Alpha Elatton* dans la philosophie d'Aristote 260; Vianney Décarie: L'authenticité du livre K de la *Métaphysique* 295; Pierre Aubenque: Sur l'inauthenticité du livre K de la *Métaphysique* 318; Anthony Kenny: A Stylometric Comparison between five disputed works and the remainder of the Aristotelian corpus 345; Index 367; Index locorum: Aristoteles 368; Auctores Graeci et Latini (praeter Aristotelem) 383; Index nominum et rerum 388; Corrigenda 402.

13. Müller, August. 1875. "Das Arabische Verzeichnis Der Aristotelischen Schriften." In *Morgenländische Forschungen, Festschrift H.L. Fleischer Gewidmet Von Seinen Schülern*, 1-32. Leipzig: Brockhaus.

Contains an annotated edition of the article on Ptolemy's list of Aristotle's books in Ibn al-Qifti, *Ta'rikh al-hukama'* (= ed. J. Lippert, Leipzig 1903, 42-48). [Note by Hans Daiber].

14. Primavesi, Oliver. 2007. "Ein Blick in Den Stollen Von Skepsis: Vier Kapitel Zur Frühen Überlieferung Des *Corpus Aristotelicum*." *Philologus* no. 151:51-77.

"The purpose of the paper is to defend a modified version of the report given by Strabo about the transmission of the writings of Aristotle during the Hellenistic period. The basic dilemma was pointed out by Dom Jean Liron in 1717: The existence of our *Corpus Aristotelicum* entails that Strabo must be exaggerating either in assuming that the manuscripts brought by Neleus to Scepsis were the only manuscripts of the Aristotelian and Theophrastean writings, or in asserting that these manuscripts were severely damaged. Many writings of our *Corpus* are missing in the Hellenistic catalogue of Aristotle's works while they are listed in the later catalogue of Ptolemy al-Gharlb; furthermore, the single books of the transmitted treatises are labelled by means of the pre-Hellenistic system of 24 letter labels, whereas in the Hellenistic catalogue the single books are numbered by means of the Hellenistic system of 27 alphabetic numerals. This suggests that the treatises missing in the Hellenistic catalogue formed part of a collection which was inaccessible in Hellenistic times and which, therefore, preserved the pre-Hellenistic system of book-labelling. After the rediscovery of the collection (ca. 100 BC) its system of book-labelling was maintained by the editors who laid the foundations of our *Corpus*. The same criterion reveals the *Eudemian Ethics* in eight books to be a later compilation."

15. Reiner, Hans. 1954. "Die Entstehung Und Ursprüngliche Bedeutung Des Names Metaphysik." *Zeitschrift für philosophische Forschung* no. 8:210-237.

Nachdruck: Fritz-Peter Hager (ed.), *Metaphysik und Theologie des Aristoteles*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1969 pp. 139-174.

English translation: *The Emergence and Original Meaning of the Name "Metaphysics"* in: Graduate Faculty Philosophy Journal 13, 2, 1990 pp. 23-53.

16. ———. 1955. "Die Entstehung Der Lehre Vom Bibliothekarischen Ursprung Names Metaphysik." *Zeitschrift für philosophische Forschung* no. 9.

17. Stahr, Adolf Wilhelm Theodor. 1830. *Aristotelia*. Halle.

Two volumes: I. *Das Leben de Aristoteles von Stagira* (1830); II. *Ueber die verlorren Briefe des Aristoteles* (1832).

Inhalts des Zweiten Theils: I. Beiträge zur Geschichte der Aristotelischen Schriften. I. Die Schicksale der Aristotelischen Schriften von Aristoteles bis auf Andronikos von Rhodos 3; II. Die vorhandenen angeblichen Briefe des Aristoteles 169; III. Ueber der Unterschied exoterischer und esoterischer Schriften des Aristoteles 237-297

18. Steinschneider, Moritz. 1869. "Al-Farabi (Alpharabius). Des Arabischen Philosophen Leben Und Schriften." *Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St.Pétersbourg. VII Série* no. 8.

Mit besonderer Rücksicht auf die Geschichte der griechischen Wissenschaft unter den Arabern, nebst Anhängen Joh. Philoponus bei den Arabern, Leben und Testament des Aristoteles von Ptolemaeus, darstellung der Philosophie Plato's, Grösstentheils nach handschriftlichen Quellen.
Nachdruck Amsterdam: Philo Press, 1966.

19. Wehrli, Fritz. 1944. *Die Schule Des Aristoteles. Texte Und Kommentar*. Basel-Stuttgart: Schwabe.

Zweite Auflage 1967-1969.

I. Dikaiarchos (1944); II. Aristoxenos (1945); III. Klearchos (1948); IV. Demetrios von Phaleron (1949); V. Straton von Lampsakos (1950); VI. Lykon und Ariston von Keos (1952); VII: Herakleides Pontikos (1953); VIII. Eudemos von Rhodos (1955); IX. Phainias von Eresos, Chamaileon, Praxiphanes (1957); X. Hieronymos von Rhodos, Kritolaos und seine Schuler, Rückblick: Der Peripatos in vorchristlicher Zeit, Register (1959); Supplementband I: Hermippos der Kallimacheer (1974); Supplementband II: Sotio (1978).

FRANÇAIS

1. Bidez, Joseph. 1943. *Un Singulier Naufrage Littéraire Dans L'antiquité. A La Recherche Des Épaves De L'aristote Perdu*. Bruxelles: Office de publicité.
2. Bodéüs, Richard. 1973. "Contribution À L'histoire Des œuvres Morales D'aristote: Les *Testimonia*." *Revue Philosophique de Louvain* no. 71:451-467.
3. ———. 1982. *Le Philosophe Et La Cité. Recherches Sur Les Rapports Entre Morale Et Politique Dans La Pensée D'aristote*. Paris: Publications de la Faculté de Philosophie de l'Université de Liège.

Chapitre premier. *À la recherche du projet aristotélicien*.
4. Dorandi, Tiziano. 2007. "Diogène Laërce "Lecteur" D'aristote." *Elenchos.Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 28:435-446.

"Présente une nouvelle édition du passage que Diogène Laërce consacre à la doctrine d'Aristote (*Vies* V, 27-34), accompagnée d'un appareil et de quelques notes de lecture destinées à justifier les choix textuels."
5. Goulet, Richard. 1989. "Aristote De Stagire." In *Dictionnaire Des Philosophes Antiques. Vol. I: Abam(M)on À Axiothéa*, edited by Goulet, Richard, 413-590. Paris: Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique.

Aristote de Stagire. Maroun Aouad: Prosopographie. La version arabe (intégrale?) de la *Vie d'Aristote* écrite par Ptolomée, pp. 415-417; Richard Goulet: L'œuvre d'Aristote, pp. I, 424-443.
Voir aussi les notices sur:
Andronicus de Rhodes (Richard Goulet) I, 200-2002; Apellicon de Téos (Richard Goulet) I, pp. 266-267; Hermippe de Smyrne (Jean-Pierre Schneider) III, pp. 655-658; Néleus de Scepsis (Jean-Pierre Schneider) IV, pp. 617-620.
Dans le volume *Supplément*, voir: II. Aristote de Stagire, pp. 109-471; III. Aristote de Stagire. *Dubia et Spuria*, pp. 475-654.
6. Hecquet-Devienne, Myriam. 2000. "Les Mains Du *Parisinus Graecus 1853*. Une Nouvelle Collation Des Quatre Premiers Livres De La *Métaphysique* D'aristote (Folios 225v-247v)." *Scrittura e Civiltà* no. 24:103-171.
7. ———. 2004. "Les Éditions D'aristote." In *Aristote Au Xixe Siècle*, edited by Thouard, Denis, 415-441. Villeneuve d'Acq Cédex: Presses Universitaires du Septentrion.

1. La reception du corpus d'Aristote au XIXe siècle 415; 2. Les principales éditions des œuvres aristotéliciennes au XIXe siècle 427-441.
8. Hoffmann, Philippe. 1997. "La Problématique Du Titre Des Traités D'aristote Selon Les Commentateurs Grecs. Quelques Exemples." In *Titres Et Articulations Du Texte Dans Les œuvres Antiques. Actes Du Colloque International De Chantilly 13-15 Décembre 1994*, edited by Fredouille, Jean-Claude, Goulet-Cazé, Marie-Odile, Hoffmann, Philippe and Petitmengin, Pierre, 75-103. Paris: Institut d'Études Augustiniennes.
9. Irigoin, Jean. 1994. "Les Éditions De Textes." In *La Philologie Grecque À L'époque Hellénistique Et Romaine. Sept Exposés Suivis De Discussions*, edited by Montanari, Franco, 39-82. Genève: Fondation Hardt.
10. Mansion, Auguste. 1958. "Compte-Rendu De Ingemar Düring, *Aristotle in the Ancient Biographical Tradition*." *Revue Philosophique de Louvain* no. 56:624-629.
11. Moraux, Paul. 1949. "L'exposé De La Philosophie D'aristote Chez Diogène Laërce (V, 28-34)." *Revue*

Philosophique de Louvain no. 47:5-43.

"Diogène n'a pas lu lui-même les ouvrages du Stagirite. Dieu sait par combien d'intermédiaires son information lui est parvenue!

S'il est difficile de mettre un nom sur les sources du compilateur, peut-être une critique sagace pourrait-elle en déterminer l'époque, les tendances, la valeur.

La question des sources revêt d'ailleurs ici un intérêt tout particulier. Strabon et Plutarque rapportent une étrange histoire sur les traités aristotéliens: la bibliothèque d'Aristote passa, par héritage, à Théophraste, puis à Nélée; les successeurs de Nélée, gens ignorants, enfouirent ce legs dans une cave, à Skepsis, pour le dissimuler à l'ardeur bibliophile des Attales; les précieux ouvrages n'en sortirent, gâtés par les vers et l'humidité, que deux siècles plus tard, dans la première moitié du premier siècle avant J. C. et c'est vers le milieu du même siècle qu'ils commencèrent à circuler dans le monde savant (1). Le déclin du Lycée après Straton doit, selon nos deux auteurs, s'expliquer par là: ne possédant plus les ouvrages techniques d'Aristote, les péripatéticiens furent incapables de philosopher sérieusement. En fait, il semble bien que le Lycée et les autres écoles n'aient, entre 250 et 50, connu, ou, du moins, utilisé que les écrits exotériques d'Aristote, ceux que leur style et leur contenu rendaient plus accessibles à un public moyennement cultivé,

les dialogues. Même si l'on n'ajoute qu'une foi médiocre à l'histoire rapportée plus haut, il reste que cette histoire veut expliquer un fait, l'abandon quasi complet des ouvrages scolaires d'Aristote pendant deux siècles: les traités qui nous sont familiers n'entrent guère dans le monde philosophique qu'avec Andronikos, le père du commentarisme (milieu du premier siècle avant J. C.). A l'époque où vivait Diogène Laërce (on a de bonnes raisons de croire que c'était au troisième siècle après J. C.), ils étaient de longue date en circulation.

Reste à savoir si l'information de Diogène se fonde sur des ouvrages « modernes », je veux dire postandroniciens, où les traités étaient largement utilisés, ou si, au contraire, elle remonte à une époque où l'on connaissait fort mal les traités scolaires. Dans la biographie d'Aristote, Diogène nous livre un document fort archaïque, la liste des ouvrages du philosophe; il est manifeste que cette liste est antérieure aux travaux par lesquels Andronikos donna au *corpus aristotelicum* sa physionomie actuelle; on est, aujourd'hui, bien d'accord sur ce point, encore que l'attribution à Hermippos, généralement admise, se heurte à de très grosses difficultés (2). L'adoption de cette liste préandronicienne à une époque où les *πίνακες* d'Andronikos étaient aisément accessibles (3) semble indiquer que le compilateur a voulu interroger les témoins les plus anciens de préférence aux autres. A-t-il obéi à la même tendance à propos de la notice sur la philosophie d'Aristote? Nous tenterons de répondre à cette question au cours de la présente étude." pp. 5-6

(1) Strab., XIII, 608; Plut., Sylla, 26.

(2) Nous les signalerons dans un ouvrage qui attend la publication, *Les catalogues aristotéliens. Recherches sur la diffusion des traités d'Aristote avant l'époque des premiers commentateurs*. [cfr. Moraux 1951]

(3) Plut., *l.l.*

12. ———. 1951. *Les Listes Anciennes Des Ouvrages D'aristote*. Louvain: Éditions universitaires de Louvain.

Table des matières: Préface par Augustin Mansion V; Avant-propos IX--X; Chapitre I. Problèmes et méthodes 1. Le sort des ouvrages scolaires d'Aristote avant l'époque des commentateurs, 1. Utilisation des listes anciennes comme moyen d'information sur le sort des ouvrages d'Aristote 6; Difficultés rencontrées dans l'identification des ouvrages catalogués 8; Recherche du principe d'ordre appliqué dans les listes 11; Enquête sur l'origine et la destination des listes 13. Chapitre II. Le Catalogue conservé par Diogène Laërce 15. § 1. État de la question 15; § 2. Texte du catalogue 21; § 3. Contenu du catalogue 27. Dialogues, exhortations, études platoniciennes 27; Logique, 44; Politique 95; Rhétorique et poétique 96; Physique 104; Mathématique 111; Problèmes et ouvrages hypomnématiques 114; Collections 122; Lettres 133 Poèmes, 144. § 4. Ordonnance du catalogue 145. Le catalogue et la division néoplatonicienne du corpus aristotélien 145; Ouvrages particuliers, ouvrages intermédiaires, ouvrages généraux, 150; Écrits hypomnématiques et ouvrages syntagmatiques 153; Dialogues et traités 167; Logique, pratique, poétique et théorie 177; Ouvrages théorétiques, 184; § 5. Accidents survenus au cours de la transmission du catalogue 186. Chapitre III. Le catalogue anonyme 195. § 1. Contenu du catalogue 195; § 2. Ordonnance du catalogue 204; § 3. Rapports entre le catalogue anonyme et celui de Diogène 206. Chapitre IV. La source de Diogène et de l'Anonyme 211. § 1. État de la question 211; § 2. Multiplicité des sources pinacographiques de Diogène 216; § 3. L'attribution à Hermippe 221; § 4. L'attribution à Andronicus 233; § 5. L'origine du catalogue 237; Chapitre V. L'appendice du catalogue anonyme 249. § 1. Contenu de l'appendice 250; La première partie 250; Les pseudépigraphes 265; § 2. Ordonnance de l'appendice 267; § 3. Origine de l'appendice 271; Multiplicité des sources 271; Rapports avec le catalogue 272; Age des

différents tronçons 277; Rattachement de l'appendice à la liste anonyme 284. Chapitre VI. La catalogue de Ptolémée 289. § 1. L'auteur du catalogue 289; § 2. Contenu du catalogue 294; § 3. Ordonnance du catalogue 299; § 4. Modèles et sources de Ptolémée 306; Chapitre VII. Premières conclusions sur le sort des ouvrages scolaires d'Aristote 311; Les traités connus à Athènes vers 200 avant J.-C. 312; Le cas de la *Métaphysique* 314; Appartenance de certains traités omis par Ariston à la dernière période de l'activité d'Aristote 315; Les catalogues, témoins du groupement progressif d'études apparentés, mais primitivement indépendantes, 320. Appendice. Notes sur la chronologie de quelques ouvrages d'Aristote 323; Bibliographie 347; Index 361; I. Aristote, ouvrages conservés 361; II. Aristote, ouvrages perdus et titres 368; III. Commentateurs d'Aristote 371; IV. Autres auteurs 374; V. Noms et matières 376; Errata et Addenda 385.

13. ———. 1955. "La Composition De La Vie D'aristote Chez Diogène Laerce." *Revue des Études Grecques* no. 53:124-163.

"Bien des inepties déparent les biographies dues à Diogène Laërce. Comme le révèle l'analyse de la Vie d'Aristote, une grande partie d'entre elles s'expliquent par l'application maladroite d'un procédé de composition assez singulier: d'un thème normalement amené par la marche du récit chronologique, l'auteur passe volontiers, par associations d'idées, à un thème voisin; de celui-ci, il saute à un autre, et ainsi de suite. Des digressions en cascades se mêlent donc à la narration biographique. On peut retrouver, cependant, la charpente originelle de la biographie: il suffit d'isoler les digressions et de ne considérer que les morceaux qui les ont déclenchées. Or ce démontage de la Vie d'Aristote révèle un fait d'une importance primordiale: le canevas, sur lequel a brodé Diogène est identique à celui qu'on retrouve chez le grand Apollodore, l'un et l'autre découlent d'une source commune, qui est probablement le péripatéticien Ariston de Céos. Diogène a fait de son mieux pour étoffer ce donné primitif en y insérant une foule de renseignements complémentaires; il a rédigé lui-même une partie de ces digressions et a laissé à l'état brut les matériaux qu'il destinait aux autres. Son manuscrit, à demi achevé et bourré de notes additionnelles non encore incorporées au texte, a été confié à un éditeur, qui a transcrit le tout en un texte continu, non sans commettre une foule de bévues et d'erreurs. La stupidité d'un rédacteur incapable est ainsi venue s'ajouter à l'insigne naïveté de Diogène."

14. ———. 1967. "Le Parisinus Graecus 1853 (Ms. E) D'aristote." *Scriptorium* no. 21:17-41.

"De tous les manuscrits d'Aristote, le Parisinus gr. 1853 est sans contredit l'un des plus importants. Il compte parmi les plus anciens, puisqu'il remonte, dans sa plus grande partie, au milieu du Xe siècle. L'abondance des scholies marginales et des notes interlinéaires dont il est pourvu et dont l'exécution s'étale sur plusieurs siècles montre qu'il a servi d'exemplaire de travail à de nombreux spécialistes. Mais ce qui lui confère un intérêt tout particulier, c'est le fait que le texte d'un bon nombre des traités qu'il renferme s'écarte sensiblement de celui de la tradition courante et remonte peut-être à une translittération différente de celle d'où sont issus la plupart des autres manuscrits. Aussi n'est-il pas surprenant qu'il ait été collationné à maintes reprises et que les éditeurs en aient toujours fait grand cas. Cependant, plusieurs de ses particularités semblent bien avoir échappé totalement à l'attention des philologues qui l'ont eu en mains. Dans les pages qui suivent, je partirai de quelques observations d'ordre codicologique pour tenter de préciser plusieurs points de l'histoire du manuscrit. On verra que, comme dans une enquête policière, des détails apparemment dépourvus d'importance peuvent constituer autant d'indices révélateurs et mener à des conclusions insoupçonnées." (p. 17)

15. ———. 1970. "Les Manuscrits D'aristote." In *D'aristote À Bessarion: Trois Exposés Sur L'histoire Et La Transmission De L'aristotélisme Grec*, 67-94. Quebec: Les presses de l'Université Laval.

"Nous diviserons en trois parties l'histoire du texte grec d'Aristote:

1. Période antérieure à la renaissance byzantine du IXe siècle.
2. Aristote dans le monde byzantin, du IXe siècle à la prise de Constantinople par les Turcs en 1453.
3. L'arrivée du texte grec d'Aristote en Europe occidentale et sa diffusion.

Ensuite, nous examinerons quelques aspects du travail historique et philologique que rendent indispensable les circonstances de la transmission de ce texte." (pp. 68-69)

16. ———. 1986. "Les Débuts De La Philologie Aristotélicienne." In *Storiografia E Dossografia Nella Filosofia Antica*, edited by Cambiano, Giuseppe, 127-147. Torino: Tirrenia.

"Il est temps de résumer rapidement nos observations. Bien avant la renaissance des études aristotéliciennes au premier siècle avant J.-C., plusieurs savants se sont efforcés, en partie avec un succès indéniable, de préciser la chronologie de la vie d'Aristote et de laver le philosophe des calomnies dont

l'avaient accablé ses détracteurs. - Il est possible, mais non certain, que la plus ancienne liste conservée des ouvrages d'Aristote ait été élaborée par un savant alexandrin; si tel est bien le cas, celui-ci devait se fonder en partie sur un classement, d'origine péripatéticienne, des écrits du philosophe. - L'édition et les pinakes d'Andronicus de Rhodes marquent un tournant dans l'étude de l'aristotélisme. - Avec Andronicus commence l'époque des commentaires; ceux-ci ne sont pas, en tant que tels, des créations ex nihilo; ils ont comme modèles lointains les commentaires à divers auteurs, dont Homère, conçus et réalisés par les grands philologues alexandrins. - Les méthodes proprement philologiques, également créées par l'érudition alexandrine, ont été appliquées par les commentateurs au texte d'Aristote. Dès avant Alexandre d'Aphrodise, ceux-ci pratiquaient ce que nous appelons aujourd'hui la critique des textes; ils mentionnaient et interprétaient les leçons de plusieurs manuscrits; le cas échéant, ils s'efforçaient d'améliorer, par des conjectures diverses, un énoncé qu'ils trouvaient fautif ou peu satisfaisant. - Enfin, la critique dite supérieure a laissé des traces assez nombreuses dans l'œuvre des commentateurs. Nous apprenons ainsi que l'authenticité de plusieurs livres avait été contestée, surtout en raison de prétendues divergences doctrinales avec l'aristotélisme authentique. L'hypothèse a aussi été avancée que tel livre ne serait pas à sa place là où nous le trouvons, qu'il n'aurait pas été terminé par Aristote ou nous serait arrivé incomplet. Dans leur ensemble, les commentateurs que nous lisons se montrent très conservateurs et rejettent unanimement ces vues souvent hypercritiques. Parfois, ils se fondent sur des points de doctrine assez précis pour montrer qu'une athétèse était sans fondement. Il leur arrive aussi, à l'occasion, d'exploiter les renvois d'un livre à un autre. Mais la plupart du temps, ils se contentent de constatations générales assez subjectives et dépourvues de preuves concrètes: la teneur d'un livre et son style en montreraient bien l'origine aristotélicienne. Sans aucun doute, l'œuvre d'Aristote leur était familière, et leur intuition ne les trompait pas. Il n'empêche que nous aurions aimé qu'ils nous fournissent plus de précisions sur ce que, par exemple, ils tenaient pour caractéristique du style aristotélicien. A cet égard, nous restons sur notre faim, et c'est assez dommage." (pp. 143-144)

17. ———. 1986. "Diogène Laërce Et Le *Peripatos*." *Elenchos. Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:245-294.

"Un mot encore des livres et de la bibliothèque. L'école disposait à coup sûr d'une bibliothèque; il semble bien que celle-ci ait partagé purement et simplement le sort de l'école. Aristote n'en dit rien dans son propre testament. La brève indication du testament de Théophraste est assez ambiguë. Après avoir légué à Callinos le morceau de terrain qu'il possédait à Stagire, Théophraste lègue τα [...] βιβλία πάντα Νηλεϊῶ. S'agit-il de la bibliothèque de l'école ou de la bibliothèque privée de Théophraste ou encore des livres sortis de sa plume? Quoi qu'il en soit, cette indication évoque l'histoire assez rocambolesque qu'on connaît par Strabon et Plutarque: Nélée aurait transporté à Skepsis de Troade les livres d'Aristote et de Théophraste; ils y seraient restés cachés pendant très longtemps et n'auraient été retrouvés qu'au début du premier siècle avant notre ère (10). Pourtant, sous Straton, l'école devait encore disposer d'une bibliothèque. Dans son testament, en effet, Straton lègue la διατριβή à Lycon, puis il ajoute: « Je lui lègue également tous les livres, sauf ceux que j'ai écrits moi-même » (11). Après cela sont mentionnés le mobilier et la vaisselle servant aux repas en commun (κατά το συσσίτιον). Les livres, eux aussi, devaient donc être ceux de l'école. Lycon, en revanche, ne mentionne dans son testament que les livres dont il est l'auteur; ceux qui ont déjà fait l'objet d'une lecture publique iront à Charès; les inédits sont légués à Callinos, pour qu'il en assure une publication soignée (12). Parmi les autres documents très précieux que nous devons à Diogène, il faut mentionner les "catalogues" des ouvrages d'Aristote (13), Théophraste (14), Straton (15), Démétrius de Phalère (16) et Héraclide Pontique (17)." (pp. 247-249)

(...)

"Ce rapide coup d'œil sur les renvois à Aristote que l'on trouve en dehors du bios lui-même confirme tout à fait les conclusions auxquelles nous ont amenés les analyses consacrées au V livre. Diogène et ses sources ignorent à peu près tout des traités scolaires d'Aristote. Leur Aristote, c'est avant tout celui des ouvrages perdus: celui des écrits dits exotériques, qu'on lisait beaucoup avant qu'Andronicus ne tirât les ouvrages scolaires de l'oubli à peu près complet dans lequel ils étaient tombés. C'est aussi celui des grandes collections documentaires, qui étaient bien faites pour retenir l'attention des savants de l'époque hellénistique. Dans l'ensemble, on peut dire que l'image de l'aristotélisme que nous livre Diogène, c'est celle qu'on s'en faisait trois ou quatre siècles auparavant, à une époque où les traités scolaires n'avaient pas encore fait l'objet d'une étude approfondie. Si, d'aventure, quelques indications qu'il nous donne mentionnent des ouvrages scolaires ou en évoquent des échos, elles ne représentent, en fait, que les informations assez générales et assez vagues dont on disposait avant Andronicus." (p. 294)

(10) Cette histoire, et, d'une manière plus générale, celle de la bibliothèque d'Aristote ont déjà fait couler beaucoup d'encre. Parmi les études récentes, je citerai H. B. Gottschalk, *Notes on the Wills of the Peripatetic Scholars*, (*) pp. 335-42. P. Moraux, *Der Aristotelismus bei den Griechen von Andronikos bis Alexander von Aphrodisias. I. Die Renaissance des Aristotelismus im I. Jh. v. Chr.*, Berlin-New York 1973; II. *Der Aristotelismus im I. und II. Jh. n. Chr.*, Berlin-New York 1984 (*Peripatoi*, 5-6), I, pp. 5-31;

R. Blum, *Kallimachos und die Literaturverzeichnis bei den Griechen. Untersuchungen zur Geschichte der Biobibliographie*, (Archiv für Geschichte des Buchwesens, xviii 1-2) Frankfurt am Main 1977, p. 109-33.

(*) "Hermes", (1972) pp. 314-342.

(11) V 62.

(12) V 73.

(13) V 22-27.

(14) V 42-50.

(15) V 59-60.

(16) V 80-81.

(17) V 86-88.

18. Plezia, Marian. 1986. "Encore Sur La Vie D'aristote De Ptolemée." *Études Classiques* no. 54:383-385.
19. Ronconi, Paolo. 2012. "Le Corpus Aristotélicien Du Paris. Gr. 1853 Et Les Cercles Érudits À Byzance: Un Cas Controversé." *Studia Graeco-Arabica* no. 2:201-225.

English abstract: "Parisinus gr. 1853, a key witness to the Corpus Aristotelicum, is usually believed to be the medieval copy of an ancient corpus. Nevertheless, the analysis of its codicological, paleographic and textual features strongly suggests that it is built up out of smaller items, probably copied in different milieux from different exemplars, and combined in a single manuscript by an unknown scholar in tenth century Constantinople."

"Le Paris gr. 1853 est un livre de grand format qui contient, dans son état actuel, les textes suivants:

f. 1 r - 2 v - *De Anima* II (partim)

f. 3 r - 67 v - *Physica*

f. 67 v - *Anth. Pal.* IX. 577

f. 68 r - Κεφάλαια τοῦ Θ (48 propositions tirées du livre Θ de la *Physique*)

f. 68 v - Annotations philosophiques et grammaticales

f. 69 r -106 v - *De Caelo*

f. 106 v -129 r - *De Generatione et corruptione*

f. 129 r - 175 v - *Meteorologica*

f. 175 v - 202 v - *De Anima*

f. 203 r - 210 r - *De Sensu et sensibilibus*

f. 210r-212v - *De Memoria et reminiscentia*

f. 212 v - 221 r - *De Somno et vigilia. De Divinatione per somnum*

f. 221 r - 225 v - *De Motu animalium*

f. 225 v - 308 r - *Metaphysica*

f. 308 r - Deux oracles chaldaïques + un vers d'Empédocle

f. 309 r - Συλλογή περί νομίμου

f. 309 r - 312 r - Théophraste, *Metaphysica*

f. 312v-318r - ([ps.-] Aristot.), *De Coloribus*

f. 318 r - 351 r - *De Partibus animalium*

f. 352 r - 393 r - *De Generatione animalium*

f. 393 r - *De Incessu animalium* (partim)

f. 393 r - 437 v - *Ethica ad Nicomachum*

f. 437 v - 453 r - *Magna Moralia*" (p. 203, notes omises).

20. Schubert, Paul. 2002. "Strabon Et Le Sort De La Bibliothèque D'aristote." *Études Classiques* no. 70:225-237.
21. Verbeke, Gerard. 1952. "Les Listes Anciennes Des Ouvrages D'aristote." *Revue Philosophique de Louvain* no. 50:90-112.
- Compte rendu du livre de Paul Moraux (1951).
22. Vleeschauwer, Herman Jean de. 1957. "L'odyssée De La Bibliothèque D'aristote Et Ses Repercussions Philosophiques." *Mousaion* no. 24 - 25.

ITALIANO

1. Baffioni, Carmela. 1976. "Antiche Liste Arabe Delle Opere Di Aristotele." *Rassegna di Scienze Filosofiche* no. 29:83-114.

2. Berti, Enrico. 1997. *La Filosofia Del "Primo" Aristotele*. Milano: Vita e Pensiero.

Presentazione di Giovanni Reale.
Prima edizione: Padova: CEDAM, 1962.

3. ———. 2004. *Aristotele Dalla Dialettica Alla Filosofia Prima. Con Saggi Integrativi*. Milano: Bompiani.

Presentazione di Giovanni Reale.
Prima edizione: Padova: CEDAM, 1977.

4. Bignone, Ettore. 1936. *L'aristotele Perduto E La Formazione Filosofica Di Epicuro*. Firenze: La Nuova Italia.

Presentazione di Vittorio Enzo Alfieri.
Nuova edizione Milano, Bompiani, 2007.

5. Chiaradonna, Riccardo. 2011. "Interpretazione Filosofica E Ricezione Del *Corpus*. Il Caso Di Aristotele (100 A.C. - 250 D. C.)." *Quaestio. Yearbook of the History of Metaphysics* no. 11:83-114.

English summary: "This paper focuses on the reception of Aristotle's writings from 100 BC to early Neoplatonism. The 1st century BC is marked by a renaissance of interest in Aristotle's acroamatic treatises, in connection to Andronicus' editorial work (whatever its precise character). This is a well known fact, but it is worth noting that interpreters of Aristotle between the 1st century BC and the 1st century AD were only familiar with a limited set of treatises (in particular, Aristotle's *Categories*, *Rhetoric*, *Topics* and *De caelo*). The Academic Eudorus of Alexandria was a partial exception, since he was probably acquainted with parts of Aristotle's *Metaphysics*. Aristotle's exoteric dialogues remained a major source for those interested in Aristotle well into the 2nd century AD. Finally, late-hellenistic compendia and handbooks provided second-hand information on Aristotle's philosophy. It is only between the 2nd and the 3rd centuries that the Peripatetic commentators developed a systematic reading of the whole corpus of Aristotle's acroamatic treatises. Their work culminated with Alexander of Aphrodisias, whose exegesis laid the basis for the subsequent incorporation of Aristotle within Neoplatonism accomplished by Plotinus and Porphyry."

6. Desideri, Paolo. 2000. "Strabone E La Cultura Asiana." In *Strabone E L'asia Minore*, edited by Biraschi, Anna Maria and Salmeri, Giovanni, 25-44. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane.

7. Donini, Pierluigi. 1977. "L'aristotelismo Nel Primo Secolo. La Ricostruzione Di Paul Moraux." *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica* no. 105:237-251.

8. Düring, Ingemar. 1976. *Aristotele*. Milano: Mursia.

Traduzione di Pierluigi Donini.

9. Masellis, Vito. 1956. "Tradizione E Cataloghi Delle Opere Aristoteliche." *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica* no. 34:337-363.

10. Moraux, Paul. 2000. *L'aristotelismo Presso I Greci*. Milano: Vita e Pensiero.

Vol. I: *La rinascita dell'Aristotelismo nel I secolo a. C.*; vol. II/1: *Gli Aristotelici nei secoli I e II d.C.*; vol. II/2: *L'Aristotelismo nei non-Aristotelici nei secoli I e II d. C.*
Traduzione di Stefano Tognoli. Revisione e indici di Vincenzo Cicero.

Prefazione di Giovanni Reale. Introduzione di Thomas A. Szlezak.

11. Natali, Carlo, ed. 1981. *La Scuola Dei Filosofi. Scienza E Organizzazione Istituzionale Della Scuola Di Aristotele*. L'Aquila: Japadre.

Indice: C. Natali: Introduzione 7; U. v. Wilamowitz-Moellendorf: Le scuole filosofiche e la politica. La posizione giuridica delle scuole filosofiche 29; H. Jackson: L'aula di Aristotele e le sue lezioni 47; W. Jaeger: La pubblicazione dei trattati 55; F. Wehrli: Il Peripato fino al I sec. a.C. Panorama generale 69; I. Düring: Breve sommario di commenti e conclusioni 97; J. P. Lynch: Il Liceo al tempo di Aristotele 107; H. B. Gottschalk: Note sui testamenti degli scolarchi peripatetici 129; Appendice: 1) Il Liceo: ambiente fisico 145; 2) Filosofi e teatro 146; 3) La legge di Sofocle di Sunio 149; 4) La scuola di Aristotele. Alcuni dati 152; Aristotele e la sua biblioteca 152; Iscrizioni onorifiche per Aristotele 154; Notizie sull'organizzazione della scuola dopo Aristotele 154; 5) Le polemiche contro Aristotele 157; 6) Brani dalle opere di Aristotele 163-169.

12. ———. 1991. *Bios Theoretikos. La Vita Di Aristotele E L'organizzazione Della Sua Scuola*. Bologna: Il Mulino.

STUDIA LATINA

1. Plezia, Marian. 1946. *De Andronici Rhodii Studii Aristotelicis*. Krakow: Polska Akademia.
2. ———. 1951. "De Hermippi Vita Aristotelis." In *Charisteria Thaddaeo Sinko Quinquaginta Abhinc Annos Amplissimis in Philosophia Honoribus Ornato Ab Amicis Collegis Discipulis Oblata*, edited by Kumaniecki, Kazimierz, 271-287. Warszawa: Polskie Towarzystwo Filologiczne.
3. ———. 1975. "De Ptolemaeo Pinacographo." *Eos. Commentarii Societatis Philologae Polonorum* no. 63:37-42.
4. ———. 1981. "De Aristotelis Biographis." *Meander* no. 36:481-493.
5. ———. 1985. "De Ptolemaei Vita Aristotelis." In *Aristoteles. Werk Und Wirkung: Paul Moraux Gewidmet. Erster Band: Aristoteles Und Seine Schule*, edited by Jürgen, Wiesner, 1-11. Berlin: de Gruyter.

RELATED PAGES

[On the website "Theory and History of Ontology"](#)

[The Rediscovery of the *Corpus Aristotelicum* and the Birth of Aristotelianism](#)

[Studies in English on the *Corpus Aristotelicum*](#)

[Ancient Catalogues of Aristotle's Works: Diogenes Laërtius, *Lives*, V 22-27](#)

[Ancient Catalogues of Aristotle's Works: Hesychius and Ptolemy al-Garib](#)

[The *Lives and Opinions of Eminent Philosophers* by Diogenes Laërtius. A Bibliography](#)

[Index of the Pages on Ancient Philosophy until Hellenistic Period](#)

PAGES EN FRANÇAIS SUR LES LISTES ANCIENNES DES OUVRAGES D'ARISTOTE:

[Diogène Laërce, *Vies*, V 22-27](#)

[Hésychius de Milet et Ptolémée el-Garib](#)